



Tytuł naukowy, imię i nazwisko recenzenta:

Miejsce pracy i kontakt:

Tel.:

E mail:

Tytuł artykułu:

Czy tytuł artykułu odpowiada jego treści? Tak Nie

Czy artykuł odpowiada profilowi czasopisma? Tak Nie Do decyzji Redakcji

Czy spełnia wymagania redakcyjne kierowane do autorów? Tak Nie Do decyzji Redakcji

Rodzaj: Artykuł naukowy Artykuł przeglądowy Inny o charakterze cytowanym

Struktura treści: Artykuł jest opracowany w sposób właściwy, jasny, logiczny i zrozumiały
 Artykuł ma braki formalne (brakuje wstępu, streszczenia, zakończenia, itd.)*
 Treść jest niewłaściwie zestawiona i niezrozumiała

Język i terminologia: **Poziom językowy:** B. dobry/dobry Właściwy Niezadowolający
 Terminologia naukowa: B. dobra/dobra Właściwa Niezadowolająca

Wykresy: Bez wykresów - zbyteczne Odpowiednio dobrze ilustrujące Niedostateczne

Tabele i rysunki Bez wykresów - zbyteczne Odpowiednio dobrze ilustrujące Niedostateczne

Bibliografia: Aktualna, właściwie dobrana Tak Nie
 Cytowana zgodnie z wymogami redakcyjnymi Tak Nie Do decyzji Redakcji
 Niedostateczna

Recenzent rekomenduje:

Publikować w całości Usunąć braki i dokonać ponownej oceny
 Praca nie nadaje się do publikacji Do decyzji redakcji (dokonać niewielkich korekt)

Końcowa deklaracja - ocena / Opis niedociągnięć i zalecenia dla autora (może być kontynuowane na następnej stronie):

Jednocześnie deklaruję, że w stosunku do osoby autora artykułu nie występuje konflikt interesów, to jest: bezpośrednie relacje osobiste, relacje podległości zawodowej, bezpośrednia współpraca w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji.

* - należy podkreślić właściwe

..... dnia

Podpis recenzenta: